



INFORME DE INVESTIGACIÓN CONOCIMIENTOS HISTÓRICOS DE ESTUDIANTES DE III MEDIO REGIÓN METROPOLITANA

Fondo Interno Investigación con Enfoque de Género
Universidad Andrés Bello DI-03-23/PG, Chile, 2023-2024.

Investigadora responsable: María Gabriela Huidobro

Equipo: Gabriela Vásquez (coinvestigadora), David Osorio (ayudante de investigación).

Antecedentes:

Durante el año 2023, el equipo de investigación analizó de manera cuantitativa y cualitativa, textos escolares de la asignatura de Historia, Geografía y Ciencias Sociales, vigentes y aprobados por el Ministerio de Educación, para conocer y contrastar el lugar que en ellos ocupan los personajes históricos masculinos y femeninos.

En la etapa 2024, la investigación se enfocó en el reconocimiento y conocimiento sobre personajes históricos que poseen estudiantes que cursan III Medio en la región Metropolitana. Para eso, se han considerado escolares de seis comunas y de establecimientos de diversa dependencia educacional (particular, particular subvencionada y pública).

Objetivos:

- Analizar el reconocimiento y conocimiento de escolares de III Medio de la Región Metropolitana sobre personajes de la historia.
- Comparar el reconocimiento y conocimiento de los escolares sobre personajes masculinos y femeninos de la historia.

Comunas de los estudiantes evaluados	Vitacura, Las Condes, Maipú, Recoleta, La Florida, Puente Alto y Providencia.
Fecha de aplicación	Septiembre a noviembre de 2024
N° estudiantes evaluados	409
N° estudiantes género masculino	210
N° estudiantes género femenino	199

Metodología:

Para cumplir los objetivos, se aplicó un test escrito de conocimientos históricos de manera presencial, con el apoyo de los establecimientos escolares. Antes de comenzar, se explicó a los estudiantes los objetivos de la investigación y se informó respecto del anonimato de la evaluación, así como del hecho de que ésta no llevaba una nota o calificación. Como elemento de identificación, se solicitó a los estudiantes que indicaran su género, distinguiendo masculino y femenino.

La evaluación consideró como contenidos de base, personajes masculinos y femeninos contemplados en los planes y programas curriculares entre Tercero Básico y II Medio, y constó de 4 secciones, cuya modalidad y resultados se comparten a continuación.

Sección I: Memoria sobre personajes históricos y conciencia de historicidad

En el lapso de un minuto y a modo de pregunta de respuesta abierta, los estudiantes debieron registrar los nombres de personajes históricos masculinos de cualquier época y cultura. A continuación, realizaron el mismo ejercicio para el caso de personajes femeninos. Los resultados son los siguientes:

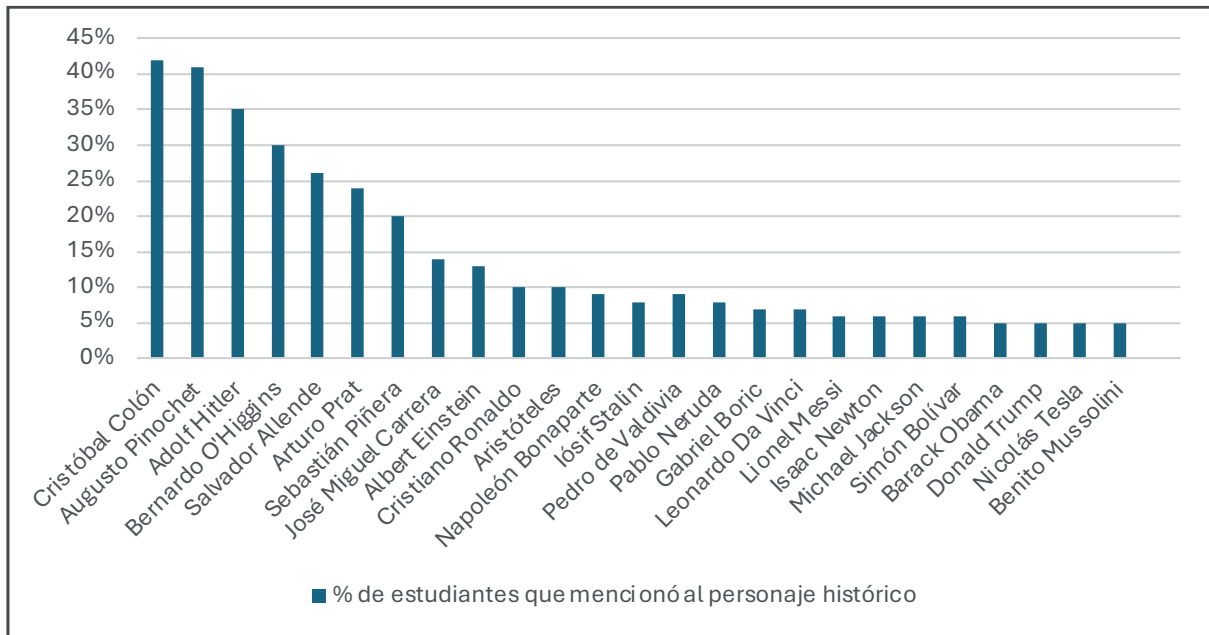
Personajes masculinos:

Los estudiantes listaron a 240 personajes masculinos. Entre ellos, no todos pueden considerarse históricos en estricto rigor, pues se trata de figuras de la actualidad y contingencia política (15), social o popular (40) y deportiva (35), tanto a nivel mundial como local. Junto con ello, 8 sujetos corresponden a figuras mitológicas o bíblicas.

Los personajes mencionados por un 5% o más de los estudiantes, constituyendo así menciones frecuentes entre ellos, son los siguientes:

- Cristóbal Colón: 172 menciones
- Augusto Pinochet: 166 menciones
- Adolf Hitler: 145 menciones
- Bernardo O'Higgins: 123 menciones
- Salvador Allende: 107 menciones
- Arturo Prat: 99 menciones
- Sebastián Piñera: 80 menciones
- José Miguel Carrera: 57 menciones
- Albert Einstein: 54 menciones
- Aristóteles: 39 menciones
- Cristiano Ronaldo: 39 menciones
- Napoleón Bonaparte: 36 menciones
- Iósif Stalin: 36 menciones
- Pedro de Valdivia: 34 menciones
- Pablo Neruda: 31 menciones
- Gabriel Boric: 27 menciones
- Leonardo Da Vinci: 26 menciones
- Lionel Messi: 26 menciones
- Isaac Newton: 26 menciones
- Michael Jackson: 25 menciones
- Simón Bolívar: 24 menciones
- Barack Obama: 22 menciones
- Donald Trump: 22 menciones
- Nikola Tesla: 21 menciones
- Benito Mussolini: 20 menciones

Porcentaje de estudiantes que mencionó al personaje histórico

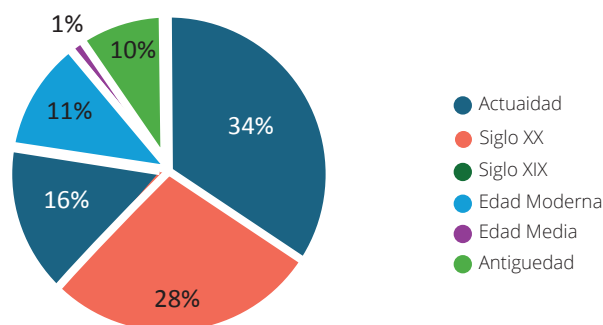


Su frecuencia permite inferir que, sobre todo aquellos que fueron mencionados por un 10% de los estudiantes, son personajes reconocidos en términos generales y que a ellos se les asocia relevancia histórica o fama trascendente. No obstante, los ítems siguientes demostrarán que el reconocimiento de sus nombres no siempre está asociado a un conocimiento sobre sus biografías o aporte histórico.

Todos los demás personajes fueron mencionados por menos de un 5% de los estudiantes y 109 de ellos sólo fueron nombrados una vez, constituyendo, así, excepciones.

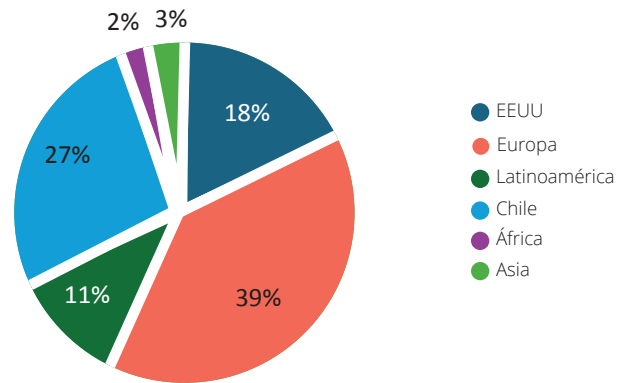
Respecto de los períodos históricos a los que pertenecen los personajes mencionados, los resultados se concentran en la historia reciente (siglo XX) y en la actualidad (siglo XXI), con 62% de los personajes nombrados. Llama la atención la mención recurrente a Cristiano Ronaldo, Lionel Messi y Michael Jackson. En tanto, respecto de períodos pretéritos, como la Edad Media, los personajes mencionados son prácticamente nulos. Respecto de dicha etapa histórica, sólo se menciona a Ricardo Corazón de León, Gengis Kan y Carlomagno, los dos primeros nombrados sólo una vez, y el último, en 3 oportunidades. La distribución se establece de la siguiente forma:

Período Histórico



En cuanto a la zona o continente asociada a la historia de los personajes mencionados, la distribución se observa de la siguiente manera:

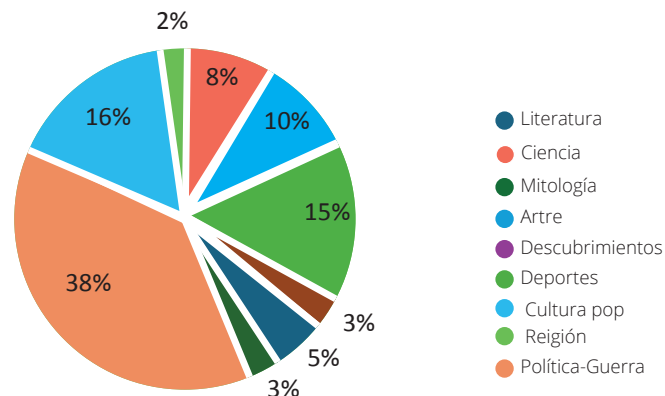
Zona geográfica asociada a la historia del personaje



La zona geográfica refiere a el lugar con el que se vinculan las acciones de los personajes en un sentido histórico y no necesariamente a su país de nacimiento. De esta manera, personajes como Pedro de Valdivia se asociaron, para efectos metodológicos, a la historia de Chile.

Finalmente, en cuanto al rol principal que se asocia a estos personajes o a su tipo histórico, las menciones se asocian así:

Rol o tipología histórica del personaje



Todas las menciones a deportistas fueron realizadas a estudiantes de género masculino. La gran cantidad de ellos, a quienes se suman personajes televisivos o conocidos en redes sociales, hace suponer que el sentido de historicidad entre algunos estudiantes refiere más a la fama o popularidad que al impacto de sus acciones en un sentido histórico trascendente.

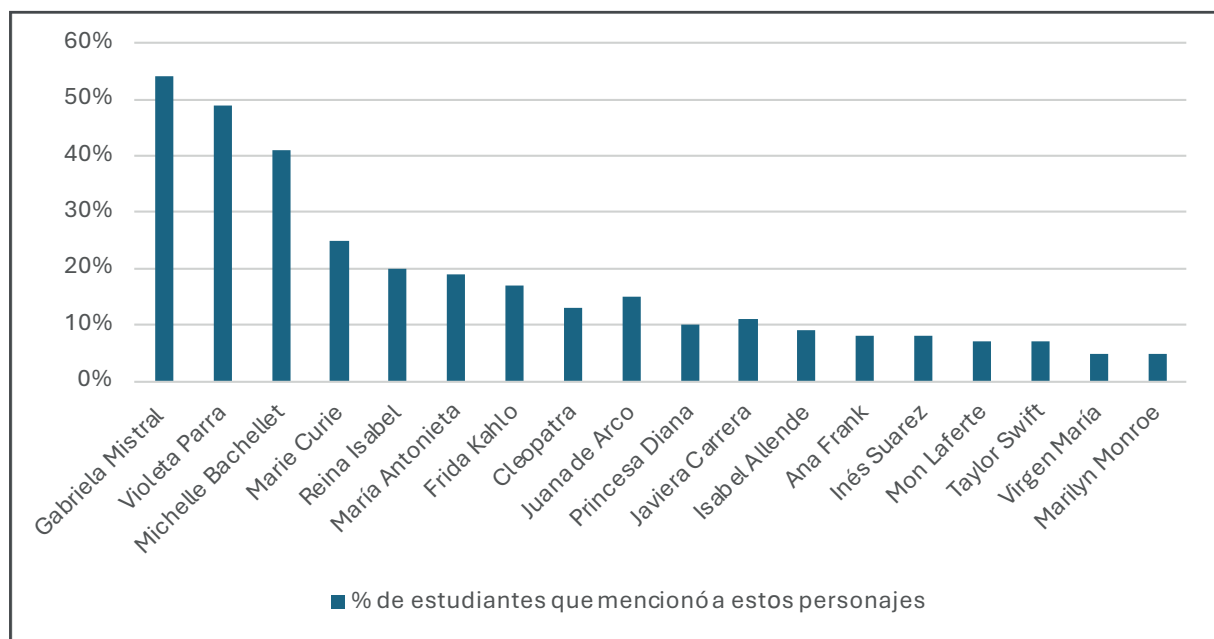
Personajes femeninos:

Los estudiantes listaron a 134 personajes femeninos. Se trata de una lista que, en comparación con la de personajes masculinos, es un 45% menor. Entre las mujeres nombradas, no todas pueden considerarse históricas en estricto rigor, pues se trata de figuras de la actualidad y contingencia política (11), social o popular (46) y deportiva (5), tanto a nivel mundial como local. Junto con ello, 12 sujetos corresponden a figuras mitológicas o bíblicas. Es decir, menos del 50% de las mujeres mencionadas corresponden, en estricto rigor, a personajes históricas.

Las personajes mencionadas por un 5% o más de los estudiantes, constituyendo así menciones frecuentes entre ellos, son las siguientes:

- Gabriela Mistral: 221 menciones
- Violeta Parra: 199 menciones
- Michelle Bachelet: 169 menciones
- Marie Curie: 102 menciones
- Reina Isabel II: 82 menciones
- María Antonieta: 76 menciones
- Frida Kahlo: 70 menciones
- Juana de Arco: 62 menciones
- Cleopatra: 54 menciones
- Javiera Carrera : 43 menciones
- Princesa Diana: 41 menciones
- Isabel Allende: 38 menciones
- Ana Frank: 33 menciones
- Inés Suarez: 32 menciones
- Mon Laferte: 27 menciones
- Taylor Swift: 26 menciones
- Virgen María: 20 menciones
- Marilyn Monroe : 20 menciones

Porcentaje de estudiantes que mencionó a estos personajes

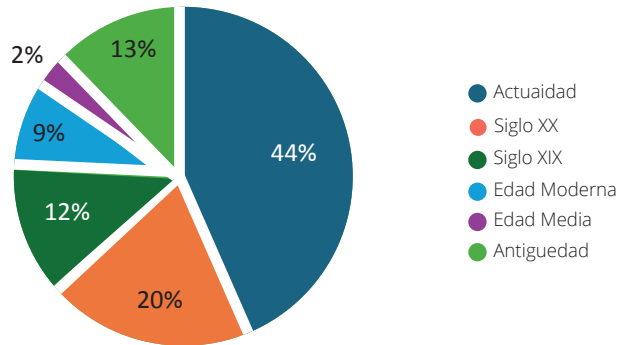


El porcentaje de estudiantes que mencionó a estas personajes se observa en la siguiente tabla:

Todas las demás personajes fueron mencionadas por menos de un 5% de los estudiantes y 53 de ellas sólo fueron nombradas una vez, constituyendo, así, excepciones. Llama la atención el lugar que ocupan las cantantes actuales Mon Laferte y Taylor Swift, así como Marilyn Monroe, como algunas de las más mencionadas.

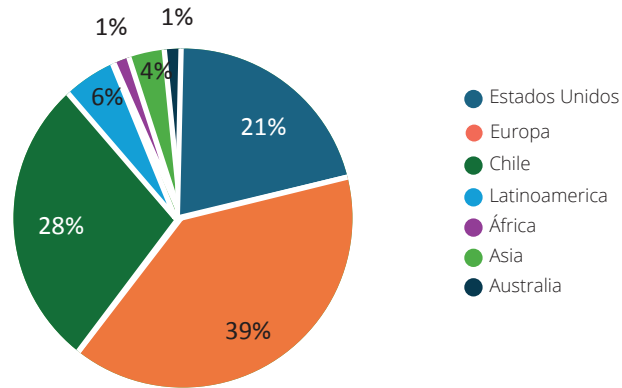
Respecto de los períodos históricos a los que pertenecen las personajes mencionadas, nuevamente, los resultados se concentran en la historia reciente (siglo XX) y en la actualidad (siglo XXI), con 64% de las personajes nombradas. En tanto, respecto de períodos pretéritos, como la Edad Media, las mujeres mencionadas son prácticamente nulas. Respecto de dicha etapa histórica, sólo se menciona a Juana de Arco y Wu Zetian, este última sólo con una mención. La distribución se establece de la siguiente forma:

Período Histórico



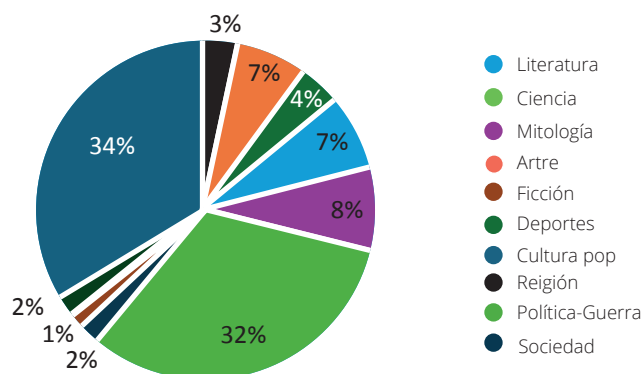
En cuanto a la zona o continente asociada a la historia de los personajes mencionados, la distribución se observa de la siguiente manera:

Zona geográfica asociada a historia de la personaje



Finalmente, en cuanto al rol principal que se asocia a estas personajes o a su tipo histórico, las menciones se asocian así:

Rol o tipología histórica de la personaje



Llama la atención que la categoría con más menciones es "Cultura pop", que comprende a actrices, cantantes e influencers. Entre ellas, se menciona a personajes como Naya Fácil, que obtuvo 5 menciones, y Cathy Barriga, con 7. Sólo después le sigue "Política y guerra", que comprende a mujeres líderes en gobiernos, presidencias o conflictos armados.

Conclusiones:

Los resultados de esta primera sección permiten establecer las siguientes conclusiones:

1. Diferencias de género en el reconocimiento de figuras históricas:

- Los estudiantes identificaron 240 personajes masculinos frente a 134 femeninos, lo que representa una diferencia del 45% menos en la cantidad de mujeres mencionadas. Entre los personajes masculinos más mencionados destacan Cristóbal Colón y Augusto Pinochet. En contraste, entre las mujeres, Gabriela Mistral lidera las menciones, seguida por Violeta Parra, siendo los personajes históricos más mencionados entre todos. En este sentido, existe un reconocimiento de mujeres de la historia concentrado en alta densidad en un conjunto de mujeres, que evita la dispersión de nombres. Así, se observa un conocimiento de menos mujeres, pero un reconocimiento más sistemático sobre aquellas que sí se mencionan.
- Otra diferencia estriba en que las categorías asociadas a las figuras femeninas se concentran en cultura, sobre todo actual y no histórica en estricto sentido, mientras que las masculinas abarcan una mayor variedad, incluyendo deporte, ciencia y conflicto bélico. Por ejemplo, se mencionaron 35 deportistas masculinos (como Cristiano Ronaldo y Lionel Messi), mientras que solo 5 mujeres fueron reconocidas en esa categoría. Esta disparidad sugiere que los sesgos de género en la enseñanza y en los recursos curriculares podrían estar influyendo en la percepción de relevancia histórica de hombres y mujeres entre los estudiantes.

2. Influencia de la cultura popular y contemporánea:

- Las menciones a deportistas, cantantes y figuras populares actuales (Cristiano Ronaldo, Taylor Swift) sugieren que, para algunos estudiantes, el concepto de “personaje histórico” está influido más por la fama reciente que por contribuciones históricas trascendentes y existe una conexión más fuerte con figuras contemporáneas. Esto revela un desafío educativo en cuanto a fortalecer la comprensión de la historicidad y la relevancia de los personajes más allá de su popularidad. Con todo, esta tendencia podría aprovecharse para enlazar temas de historia con eventos y figuras actuales, contextualizando y comparando situaciones para facilitar la comprensión de procesos históricos y su relevancia en la actualidad. Es posible incluir estrategias pedagógicas que conecten figuras históricas con temas contemporáneos, haciendo la historia más relevante y atractiva para los estudiantes.

3. Concentración temporal y geográfica:

- Más del 55% de los personajes mencionados pertenecen al siglo XX y XXI, lo que podría indicar un desconocimiento o menor interés por períodos históricos más lejanos como la Edad Media.
- Las menciones reflejan un enfoque centrado en figuras occidentales, especialmente europeas y americanas, dejando fuera otras regiones históricamente significativas

4. Impacto del currículo escolar:

- La lista de personajes mencionados sugiere una correspondencia directa con los planes y programas oficiales, lo que resalta el peso del currículo en la formación histórica de los estudiantes. Sin embargo, la disparidad en la profundidad de conocimiento (reconocimiento versus comprensión de aportes históricos) podría señalar limitaciones en cómo se aborda la historia en las aulas.

Atendiendo a estos resultados, parece fundamental incorporar figuras femeninas y de diversas regiones culturales en la enseñanza de la historia, fortaleciendo además la comprensión del impacto histórico y el legado de los personajes, más allá de su notoriedad mediática o actual. En ese sentido, se abre una posibilidad de problematizar el sentido de lo histórico. Los resultados invitan a reflexionar sobre cómo enseñar a los estudiantes a reconocer la relevancia histórica de figuras de diversos períodos y culturas, y a evitar que la historia reciente monopolice el aprendizaje. Una mirada de larga duración permite superar el sentido de la inmediatez y el presentismo que a veces impera, para mejorar la comprensión histórica y formar a los estudiantes con una mirada de los procesos de transformación y cambios sociales con altura de miras y sentido de su complejidad.

Sección II. Mujeres en la historia

Los estudiantes debieron calificar de verdadero o falso, 6 afirmaciones relativas a la condición de las mujeres en algunos períodos de la historia. Ante cada pregunta, tuvieron la opción de indicar que no sabían la respuesta. Las preguntas y sus resultados fueron los siguientes:

1. “En Grecia antigua, las mujeres no tenían derechos políticos”

Respuesta correcta: verdadero

Respuestas correctas	Respuestas incorrectas	Declara no saber
78%	9%	13%

2. “En la sociedad maya, sólo los hombres podían tener roles religiosos importantes”

Respuesta correcta: falso

Respuestas correctas	Respuestas incorrectas	Declara no saber
18%	42%	40%

3. “Durante la época colonial estaba prohibido que las mujeres trabajaran y todas se quedaban en sus casas”.

Respuesta correcta: falso

Respuestas correctas	Respuestas incorrectas	Declara no saber
11%	68%	21%

4. “Las sufragistas fueron mujeres que, en el siglo XX, lucharon por el derecho a la libertad de expresión femenina”.

Respuesta correcta: falso

Respuestas correctas	Respuestas incorrectas	Declara no saber
34%	22%	44%

5. “En Chile, las mujeres lograron el derecho a voto desde el establecimiento de la república”.

Respuesta correcta: falso

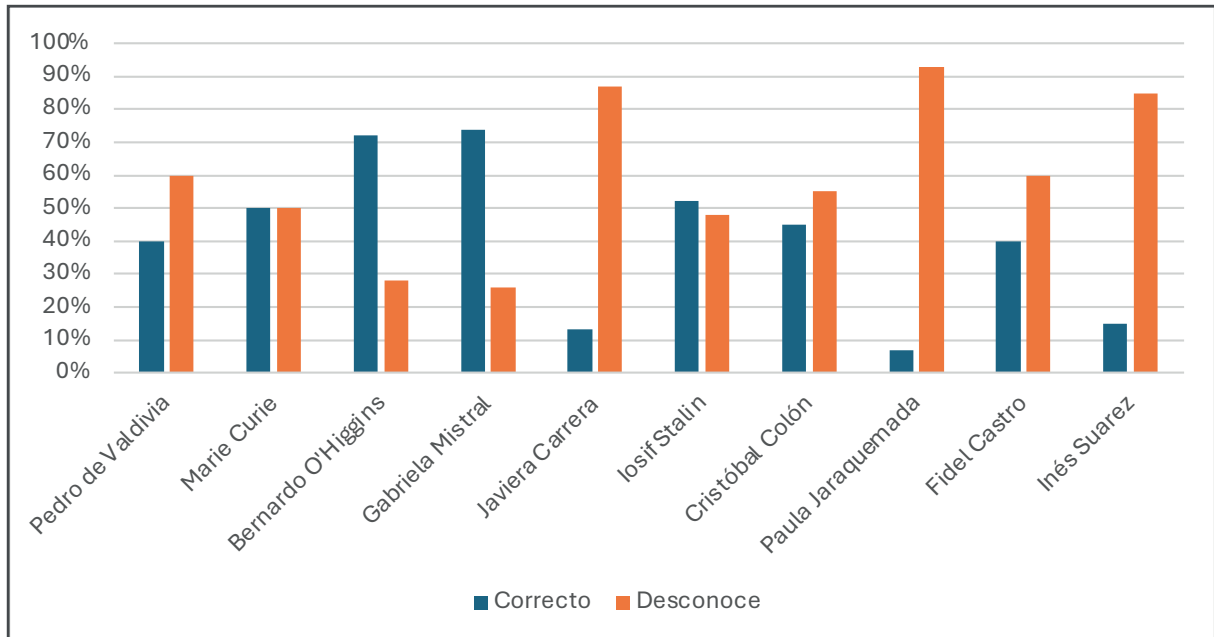
Respuestas correctas	Respuestas incorrectas	Declara no saber
21%	15%	64%

6. “Las mujeres participaron de forma activa en la organización y lucha por la independencia de Chile”.

Respuesta correcta: verdadero

Respuestas correctas	Respuestas incorrectas	Declara no saber
30%	21%	49%

Identificación visual de personajes



Los resultados demuestran que, entre los estudiantes, existe una creencia extendida respecto a que las mujeres del pasado, antes del siglo XX, no participaron en forma activa de los procesos históricos ni pudieron ejercer cargos, roles o funciones determinantes en ellos. Esto explica que la respuesta con mayores tasas de respuesta correcta sea aquella que confirma dicha creencia (n°1), mientras que todas las que apuntan a desmitificar ello y que se han incorporado como contenidos en los programas de la asignatura con este propósito, poseen bajo número de respuestas correctas.

En este sentido, las respuestas en la sección sobre la condición de las mujeres en la historia revelan una persistencia de creencias estereotipadas. Los estudiantes tienden a pensar que, históricamente, las mujeres no tuvieron roles activos ni importantes hasta el siglo XX. Este hallazgo sugiere la necesidad de profundizar en la enseñanza de temas que desmitifiquen estos conceptos y muestren ejemplos de figuras femeninas relevantes en distintos periodos históricos, como las culturas indígenas, el proceso de independencia y el siglo XIX en Chile y Latinoamérica. Esto resulta necesario para fomentar un pensamiento histórico crítico y promover un aprendizaje más significativo.

Sección III. Reconocimiento visual de personajes

Se presentaron a los estudiantes, 10 imágenes de personajes históricos y se les solicitó identificarlos. En caso de no conocerlos, se solicitó de manera explícita dejar la respuesta en blanco o indicar su desconocimiento.

Los personajes presentados y los resultados fueron los siguientes:

	Correcto	Incorrecto	En blanco
Pedro de Valdivia	40%	14%	46%
Marie Curie	50%	5%	45%
Bernardo O'Higgins	72%	10%	18%
Gabriela Mistral	74%	6%	20%
Javiera Carrera	13%	7%	80%
Iosif Stalin	52%	14%	34%
Cristóbal Colón	45%	6%	49%
Paula Jaraquemada	7%	8%	85%
Fidel Castro	40%	11%	49%
Inés Suarez	15%	14%	71%

Los resultados demuestran coincidencia entre la personaje más mencionada y la más reconocida en términos visuales entre los estudiantes, que corresponde a Gabriela Mistral. En algunos casos, sin embargo, ella es confundida con Violeta Parra o con Michelle Bachelet, lo que, aun así, refleja que su rostro resulta familiar para los alumnos.

Marie Curie, por su parte, es reconocida por poco menos de la mitad de los estudiantes. Sin embargo, se evidencia una disparidad entre las respuestas de alumnas y de alumnos. Son las mujeres quienes reconocen más a Curie.

En tanto, los rostros de Javiera Carrera, Inés Suárez y Paula Jaraquemada son prácticamente desconocidos, pues un 87%, 85% y 93% respectivamente las ignora. En los casos incorrectos, se observa confusión de Inés Suárez con Juana de Arco o con algunos varones indígenas, mientras que Javiera Carrera y Paula Jaraquemada son confundidas con reinas europeas.

En el caso de los varones, Bernardo O'Higgins es reconocido por más de la mitad de los estudiantes evaluados, aun cuando se haya por debajo de la cantidad de estudiantes que reconoce a Gabriela Mistral. Lo sigue el reconocimiento de Iosif Stalin: su retrato alcanza 52% de identificación y su retrato es, en ocasiones, confundido con los de Nicolás Maduro y Augusto Pinochet. De esta forma, parecen asociar atributos visuales a la estética de los dictadores.

Mientras Cristóbal Colón alcanza 45% de reconocimiento, los rostros de Pedro de Valdivia y Fidel Castro resultan ser los menos identificados, con un 40% de asertividad, lo que de todos modos resulta significativamente más alto que en los casos de las personajes femeninas menos reconocidas. Pedro de Valdivia es confundido con Cristóbal Colón y Felipe II, lo que sugiere que los estudiantes reconocen, en algunos casos, los atributos representativos del período (siglo XVI), pero que no conocen a Valdivia, lo que se confirma en el ítem siguiente.

Conclusiones del ítem: Los resultados reflejan una baja en la identificación visual de personajes históricos femeninos, lo que sugiere que, posiblemente, las imágenes de estas figuras no son comúnmente utilizadas o destacadas en el material de estudio. Incorporar un enfoque visual que incluya ilustraciones y fotografías históricas podría ayudar a mejorar esta área, haciendo que los estudiantes asocien rostros con nombres y comprendan mejor los contextos históricos en los que vivieron.

Sección IV. Conocimiento de personajes históricos

Los estudiantes debían definir a 16 personajes históricos -8 varones y 8 mujeres- nombrados de manera textual, indicando quiénes son y cuál fue su aporte. La selección de los personajes considerados en la evaluación se basó en los contenidos de los programas curriculares y de los textos escolares vigentes.

Las respuestas correctas distinguieron a aquellas que definen al personaje de acuerdo con sus propias acciones o aporte (definición activa), y las que lo definen de manera pasiva, por su relación con otro personaje histórico (definición relacional).

Los personajes indicados y los resultados son los siguientes:

	Definición activa	Definición relacional	Incorrecto	En blanco
Cristóbal Colón	85%	0%	3%	12%
Pedro de Valdivia	35%	0%	7%	58%
Bernardo O'Higgins	46%	0%	5%	49%
José Miguel Carrera	30%	1%	4%	65%
Hernán Cortés	10%	0%	4%	86%
Adolf Hitler	72%	0%	4%	24%
Augusto Pinochet	82%	0%	1%	17%
Salvador Allende	67%	1%	2%	30%
Javiera Carrera	12%	8%	3%	77%
Michelle Bachelet	78%	0%	1%	21%
Christine de Pisan	2%	0%	1%	97%
Malinche	2%	1%	1%	96%
Amanda Labarca	7%	0%	2%	91%
Isabel de Castilla	6%	0%	1%	93%
Paula Jaraquemada	4%	0%	1%	95%
Safo	6%	0%	1%	93%

Los resultados reflejan que, entre las personajes femeninas, sólo Michelle Bachelet es conocida por la mayoría (78%), siendo definida como presidente de Chile y, en ocasiones, como la primera mujer en asumir este cargo en el país. Con todo, llama la atención que al menos uno de cada cinco estudiantes haya dejado esta respuesta en blanco.

En el caso de las demás mujeres listadas, ellas resultan casi desconocidas. Sólo Javiera Carrera alcanza un 20%, aunque muchas de las respuestas la definen sólo como "hermana de los Carrera", con "la bandera" o "la resfalsosa". La sigue Amanda Labarca, con un 7% de conocimiento, concentrado de forma especial en estudiantes de establecimientos de Vitacura y Las Condes. Finalmente, Christine de Pisan, Malinche, Paula Jaraquemada y Safo son excepcionalmente conocidas por porcentajes minoritarios de estudiantes.

Entre los varones, el más conocido es Cristóbal Colón, con un 85%, y suele ser definido como el descubridor de América, si bien, en muchos casos, los estudiantes cuestionan la misma categoría, lo que da cuenta de una perspectiva crítica respecto del proceso de conquista del continente. Lo sigue Augusto Pinochet, con un 82%, quien es definido como presidente o dictador de Chile. Respecto a su figura, algunos estudiantes se manifiestan a favor o en contra ("asesino", "violador de derechos humanos", "mi general"), expresando abiertas tendencias políticas.

También caen sobre Salvador Allende algunos juicios positivos o negativos, pero su figura es a veces definida sólo en relación con su muerte, como víctima, más que como un personaje activo de la historia. Su figura, de todos modos, es menos conocida que la de Pinochet, lo que refleja que no necesariamente se les asocia como parte de un mismo proceso histórico político.

En cuanto a Hitler, aunque resulta identificado por la mayoría, su figura evidencia un 28% de desconocimiento. Sus definiciones se concentran en etiquetarlo de dictador o de asesino, pero sin agregar otras especificidades. Sólo una minoría lo asocia a la II Guerra Mundial o a Alemania.

Bernardo O'Higgins es conocido por menos de la mitad de los estudiantes evaluados (46%). En ocasiones, es definido como presidente de Chile o se le asocia a la guerra del Pacífico. De esta manera, se comprueba que su imagen es muchas veces reconocida, pero que ello no se sigue de un conocimiento acerca de su figura y trascendencia histórica.

En tanto, los personajes masculinos menos conocidos son Pedro de Valdivia, desconocido para un 65% de los estudiantes. José Miguel Carrera, es desconocido por un 69% y Hernán Cortés, por un 90%. Respecto de Pedro de Valdivia, algunos estudiantes generan una asociación con una calle, la estación de metro, o un preuniversitario. En cuanto a Carrera, también se le confunde con otros procesos históricos, como la guerra del Pacífico.

Conclusiones:

Los resultados de esta última sección permiten establecer las siguientes conclusiones:

1. Desbalance de reconocimiento entre géneros históricos

- Las figuras femeninas históricas son, en su mayoría, desconocidas. Solo Michelle Bachelet es reconocida por la mayoría, mientras que nombres como Javiera Carrera, Amanda Labarca, o Christine de Pisan son identificados por una minoría, reflejando un sesgo histórico y curricular que privilegia a los hombres como actores principales. Este fenómeno refuerza la falta de visibilidad de las mujeres en la enseñanza de la historia y perpetúa la idea de que las mujeres han tenido roles secundarios o poco relevantes en los procesos históricos. Por otra parte, el resultado se condice con los obtenidos en la primera sección, que reflejan un mayor conocimiento de los estudiantes sobre figuras de la actualidad o de la historia reciente, por sobre personajes históricos pretéritos.

2. Falta de comprensión crítica sobre figuras históricas

- Aunque algunos personajes masculinos como Cristóbal Colón, Augusto Pinochet o Adolf Hitler son ampliamente conocidos, el conocimiento sobre ellos suele ser básico y a menudo no incluye una comprensión profunda de sus aportes, impactos o contextos históricos. Por ejemplo:
 - Salvador Allende es menos conocido que Pinochet, y su figura es frecuentemente reducida a su muerte, ignorando su rol político y social.
 - Hitler es asociado a una figura negativa, pero sin ser objeto de precisiones históricas, cronológicas o geográficas.
- Junto con ello, aunque algunos como Pedro de Valdivia o Bernardo O'Higgins son mencionados y, en algunos casos, reconocidos visualmente en las secciones anteriores, los estudiantes presentan dificultades para definir con precisión sus aportes. Esto sugiere una tendencia a conocer de forma superficial los nombres de estos personajes sin una comprensión más profunda de sus roles y contribuciones específicas. Es posible que los estudiantes hayan visto imágenes de ciertos personajes en contextos informales (documentales, redes sociales, museos, o incluso billetes y monedas) sin haber recibido una explicación más detallada de quiénes son y qué hicieron. Esto explicaría por qué pueden identificar visualmente a Gabriela Mistral (74%) o Bernardo O'Higgins (72%), pero no necesariamente asociarlos a sus biografías o aportes históricos. Sus rostros pueden haberse convertido en símbolos reconocidos en la cultura chilena (por ejemplo, en retratos oficiales o billetes), pero esa asociación no necesariamente se traduce en un conocimiento biográfico.

Observaciones finales

Los resultados de esta investigación evidencian importantes brechas en el conocimiento histórico de los estudiantes y su relación con los enfoques educativos actuales. La preferencia de los planes de estudio por desarrollar habilidades de segundo orden, como el pensamiento crítico, la capacidad de análisis o la perspectiva ciudadana, ha dejado de lado el relato de los procesos históricos o la narrativa biográfica de personajes históricos, lo que genera una desconexión significativa entre los estudiantes y los acontecimientos del pasado protagonizados por individuos.

En términos de reconocimiento de figuras históricas, se observa una clara desigualdad de género. Mientras que los hombres predominan en las menciones y definiciones activas, las mujeres aparecen con menor frecuencia y son a veces definidas de forma relacional, es decir, en función de su vínculo con figuras masculinas. Las respuestas demuestran que muchos estudiantes asumen que, históricamente, las mujeres no tuvieron roles activos ni relevantes hasta el siglo XX, lo que refleja tanto deficiencias en la enseñanza como la vigencia de creencias erróneas. Esta tendencia perpetúa la invisibilización de las mujeres como agentes históricos, limitando su inclusión en la narrativa histórica que reciben los estudiantes.

Asimismo, los resultados reflejan una fuerte concentración en la historia reciente y en figuras mediáticas, relegando períodos históricos más antiguos y contextos culturales diversos. Esto revela una visión histórica limitada, centrada en figuras y eventos ampliamente difundidos o asociados a la actualidad, a través de espacios fuera de la escuela. Así ocurre con Michelle Bachelet o Augusto Pinochet. Además, el conocimiento suele ser superficial, con definiciones que carecen de profundidad crítica y contexto histórico, lo que subraya la necesidad de reforzar el aprendizaje sustantivo en historia.

Por último, la falta de reconocimiento visual de personajes históricos, especialmente femeninos, sugiere que las imágenes de estas figuras no son utilizadas de manera significativa en los materiales educativos o en otros espacios de divulgación cultural. Esto dificulta la asociación de nombres con rostros y la comprensión de su contexto histórico, debilitando aún más el aprendizaje integral.

Los resultados sobre el conocimiento y desconocimiento de figuras históricas emblemáticas como Bernardo O'Higgins, José Miguel Carrera y Pedro de Valdivia son preocupantes, ya que reflejan una desconexión significativa entre los estudiantes y los protagonistas centrales de la historia de Chile, a pesar de su presencia en los planes curriculares.

Aunque Bernardo O'Higgins es el personaje chileno más reconocido entre los evaluados, menos de la mitad de los estudiantes (46%) pudo definirlo correctamente, y una parte significativa dejó la respuesta en blanco (49%). Además, muchas definiciones carecieron de precisión histórica, ya que algunos lo asociaron a la guerra del Pacífico, mostrando confusión entre distintos períodos históricos. Esto indica un conocimiento superficial de su figura y su rol en la independencia de Chile,

José Miguel Carrera es aún menos conocido: sólo el 31% de los estudiantes logró definirlo correctamente, y un 65% dejó la respuesta en blanco. Además, como en el caso de O'Higgins, algunas respuestas lo vincularon erróneamente a otros procesos, lo que demuestra no sólo un desconocimiento de su importancia como precursor de la independencia, sino también una incapacidad para distinguir entre figuras y eventos históricos clave en los primeros años de la república.

En el caso de Pedro de Valdivia, el fundador de Santiago y uno de los principales actores de la conquista de Chile es casi desconocido por los estudiantes. Sólo el 35% pudo definirlo correctamente, y un 58% no ofreció respuesta alguna. Muchos de los que sí lo mencionaron lo asociaron a elementos cotidianos, como una calle o una estación de metro, lo que sugiere que su figura histórica ha quedado relegada en la memoria colectiva a referencias geográficas o simbólicas, en lugar de un análisis de su impacto en la formación del territorio chileno.

Sin una comprensión sólida de estos personajes, es difícil que los estudiantes desarrollen un sentido de continuidad histórica y una valoración profunda del legado cultural y político del país.

Estos resultados reflejan varias problemáticas:

1. Falta de conexión significativa con las figuras históricas: Los estudiantes no logran asociar a estos personajes con su rol activo en los procesos fundacionales o independentistas, mostrando una desconexión entre los contenidos escolares y su apropiación efectiva por parte de los alumnos.
2. Superficialidad en el aprendizaje histórico: Aunque estos personajes forman parte del currículo, los resultados sugieren que la enseñanza no profundiza lo suficiente en sus biografías ni en el contexto histórico en el que actuaron.
3. Confusión y anacronismos: Las asociaciones incorrectas entre personajes y eventos revelan dificultades en la enseñanza de líneas temporales y la interrelación de procesos históricos clave.